

В. Г. Пинигин¹

✉ piniginvaleriy@mail.ru

¹Омская гуманитарная академия, г. Омск, Российская Федерация

Психолого-педагогическое сопровождение развития ценностно-мотивационной сферы студентов психологических специальностей

Аннотация: Анализ ценностно-мотивационной сферы нередко осуществляется в отношении конкретных учебных и профессиональных направлений, что позволяет выявлять определенные характеристики представителей той или иной группы. Статья актуализирует проблемы смысловых ориентаций и мотивации в студенческом возрасте, аккумулируя их в выявление приметных черт общей ценностно-мотивационной сферы. При этом в авангард исследования выдвигаются студенты психологических специальностей, которые не могут не обладать особыми мотивами деятельности и собственной ценностной иерархией, что изначально обуславливает важность обращения к данной теме. В этом плане весьма важно учитывать влияние образовательной среды вуза, т. е. специфики обучения на конкретном факультете – здесь выявление конкретных аспектов мотивации, ценностной иерархии и потребностей становится задачей как педагогической психологии, так и психологии развития. В ходе психолого-педагогического сопровождения были выявлены конкретные особенности ценностно-мотивационной сферы студентов: необходимость получения определенной свободы в своей деятельности; желание саморазвиваться в выбранной профессиональной сфере; приверженность к творческой инициативе в ходе работы; потребность контролировать собственные решения, установки; стремление к бесконфликтному общению.

Ключевые слова: ценностно-мотивационная сфера, потребности, студенты, психологические специальности, образовательный процесс.

Дата поступления статьи: 1 сентября 2023 г.

Для цитирования: Пинигин В. Г. (2023) Психолого-педагогическое сопровождение развития ценностно-мотивационной сферы студентов психологических специальностей. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 17, № 4, с. 130–138. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.4.13.

Scientific article

V. G. Pinigin¹

✉ piniginvaleriy@mail.ru

¹Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russian Federation

Psychological and pedagogical support for the value and motivational sphere development of students of psychological specialties

Abstract: Analysis of the value-motivational sphere is often carried out about specific educational and professional areas, which makes it possible to identify certain characteristics of representatives of a particular group. The presented article actualizes the problems of semantic orientations and motivation at student age, accumulating them into identifying noticeable features of the general value-motivational sphere. At the same time, students of psychological specialties are moving to the forefront of research, those cannot but have special motives for activity and their value hierarchy, which initially determines the importance of addressing this topic. In this regard, it is very important to take into account the influence of the educational environment of the university, i.e. the specifics of training at a particular faculty - here the identification of specific aspects of motivation, value hierarchy, and needs becomes the task of both educational psychology and developmental psychology. During the psychological and pedagogical support, specific features of the value-motivational sphere of students were identified: the need to obtain a certain freedom in their activities; desire to self-develop in the chosen professional field; commitment to creative initiative during work; the need to control one's own decisions and attitudes; desire for conflict-free communication.

Keywords: value-motivational sphere, needs, students, psychological specialties, educational process.

Paper submitted: September 1, 2023.

For citation: Pinigin V. G. (2023) Psychological and pedagogical support for the value and motivational sphere development of students of psychological specialties. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 17, no. 4, pp. 130–138. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.4.13.

Введение

Понятие «ценностные ориентации» было введено в тезаурус научной психологии в 20-х годах XX века польскими учеными В. Томасом и Ф. Знанецки. В отечественной науке это понятие появилось в 60-х годах прошлого столетия в работах социологов Л. М. Архангельского, А. Г. Здравомыслова, В. А. Ядова, В. Д. Ольшанского, В. В. Водзинской, З. И. Файнбурга (Яницкий, 2000). Под ценностными ориентациями понималось общее восприятие личностью тех или иных социальных ценностей, очень различных между собой: карьеры, Бога, денег, власти, закона, совести.

Существуют три подхода к изучению ценностей и ценностных ориентаций (Гиппенрейтер, 2009):

1. Когнитивный. Данный подход к пониманию ценностей и ценностных ориентаций делает акцент на их когнитивной стороне либо целиком сводит эти явления к познавательным структурам (В. Ф. Глушков, Т. Шибутани).

2. Эмотивный. В подходе акцентируется внимание на ценности как некотором переживании личности (В. Франкл, А. Лэнгле).

3. Смысловой. Этот подход предполагает, что в основе ценностей лежат смысловые образования личности. С развитием представлений о смысловых образованиях (Асмолов, 2002; Братусь, 1988) и смысловой сфере личности (Б. С. Братусь) получила соответствующую трактовку и психологическая проблема ценностей. Ценности стали рассматриваться как выражение личностных смыслов, как осознанные и принятые общие смыслы жизни (Братусь, 1988, Леонтьев, 2002). В психологической науке получило распространение понятие «ценностно-смысловая сфера личности» (Чудновский, 2003).

Смысложизненные и ценностные ориентации выступают в качестве личностнообразующей системы и связаны с осознанием положения собственного «я» в системе общественных отношений. Говоря об отдельных теориях ценностей, необходимо отметить, что в диспозиционной концепции личности В. А. Ядова понятие ценностных ориентаций заняло одно из центральных мест: высший уровень диспозиционной иерархии образуют ценностные ориентации на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей, детерминированные общими социальными условиями жизни данного индивида (Ядов, 2013). Также в психологической науке очень известна двугрупповая концепция ценностей М. Рокича. Первую группу составляют ценности-цели (терминальные ценности), вторую – ценности-средства (инструментальные ценности).

Ценность выполняет две связанные функции – жизнеутверждающую (обеспечивает привлекательность деятельности) и мотивирующую (побуждает к ее выполнению, преодолению препятствий). В структуре личности ценностные ориентации выступают своего рода «координирующим центром», определяющим поведение и отношение (Ильин, 2008; Асеев, 1976). На этой основе следует обратиться к специфике мотивации поведения и отметить, что в широком смысле слова под ней подразумевают совокупность тех психологических моментов, которые определяются поведением человека в целом.

В настоящее время сохраняется высокая научная значимость теории деятельности А. Н. Леонтьева. А. Н. Леонтьев полагает, что мотив – это то, что отражается в сознании человека, служит побуждением к деятельности и направляет ее на удовлетворение определенной потребности (Леонтьев, 2010). Причем в качестве мотива, по мнению А. Н. Леонтьева, выступает не сама потребность, а предмет потребности, т. е. под мотивом следует понимать именно определенную потребность. Существует также системный подход в определении понятия мотивации. Его последователи – В. Г. Асеев, С. Л. Рубинштейн (Рубинштейн, 2003) – кроме мотивов, потребностей в качестве побудителей человеческого поведения рассматривают также цели, эмоции,

интересы, задачи, желания. По мнению Е. П. Ильина, мотивационные образования представляют собой результат степени осознания причин возникшего побуждения, а также степени удовлетворения потребности (достижения цели) (Ильин, 2008). С этим соотносится понятие мотивационной сферы, включающее и аффективную, и волевую сферу личности (Л. С. Выготский), переживания удовлетворения потребности. В мотивационную сферу личности интегрирована и мотивация социального поведения, представляющая собой динамическую систему факторов, которые наряду с мотивами действуют на социальное поведение, побуждая человека к совершению определенных действий и поступков. Мотивация социального поведения основывается на нескольких установках отдельной личности: мотивация достижения, мотивация идентификации с другими людьми, мотивация общения, мотивация агрессии, мотивация симпатии, мотивация помощи.

Кратко охарактеризованные нами понятия и феномены ценностей и мотивации образуют, соответственно, ценностно-мотивационную сферу, которая определяется как устойчивое многокомпонентное личностное образование, выполняющее функции отражения личностных смыслов (Франкл, 1990), значимых аспектов внешнего и внутреннего мира; обеспечения устойчивости, специфики и направленности восприятия, отношения и поведения личности в различных сферах жизнедеятельности (Деркач, 2004; Маслоу, 2019). Таким образом, ценностно-мотивационная сфера личности отличается сложной структурой и многочисленностью пересечений с иными смыслообразующими аспектами деятельности индивида.

В студенческом возрасте наблюдается завершение процесса формирования ценностно-мотивационной сферы, что во многом зависит от выбранной специальности обучения (Кожевникова, 2020; Яшина, 2020; Котлярова, Летяева, 2022). Образовательный процесс, протекающий в условиях университета, существенно воздействует на развитие разных умений: применение способностей, прогнозирование ближайшего будущего, получение определенных когнитивных навыков, динамика мировоззренческих установок (Косикова, 2020; Колокольцева, Белюшина, 2022; Толстых, Гольберт, 2023). Как известно, обучение на психологических специальностях носит разнонаправленный характер: студенты получают не только соответствующие теоретические знания, но и практические умения анализа, рефлексии, постановки проблемных вопросов. Это способствует, на наш взгляд, более детальному осмыслению самими студентами собственных личностных качеств, более глубинному формированию специфики ценностно-мотивационной сферы. На этом основании цель исследования можно сформулировать следующим образом: осуществить процесс развития особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов психологических специальностей.

Методы

В качестве эмпирической базы исследования были отобраны 28 студентов в возрасте 21–22 лет, обучающихся в вузах г. Омска по психологическим специальностям. Использовались следующие методики:

1. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О. Ф. Потемкина).
2. Методика изучения мотивационного профиля личности (Ш. Ричи, П. Мартин).
3. Тест смысловых ориентаций (Д. А. Леонтьев).

Также применялись методы математико-статистического анализа (коэффициент корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента). Студенты обучались по программе бакалавриата на последнем курсе.

Результаты

Вначале обратимся к данным констатирующего этапа эксперимента. Рассмотрим результаты диагностики мотивационно-потребностной сферы по методике О. Ф. Потемкиной.

Как видим по рис. 1, у студентов доминируют весьма конкретные потребности и мотивы: в деньгах и труде, в результате деятельности. Вероятно, эти студенты в большей степени ориентированы на итог своей деятельности, который выражается не только в качественно выполненной

работе, но и в «гонораре» за нее. На среднем уровне выраженности находятся потребности в эгоизме и свободе: для студентов свобода ассоциируется с возможностью учитывать собственные стремления и желания. На низком уровне выраженности находится потребность во власти: ни профессиональная деятельность, ни коммуникация в целом не связаны в их мировоззрении с желанием управлять.

Перейдем к данным диагностики мотивационного профиля личности по методике Ш. Ричи и П. Мартина. Ввиду технической сложности названия 12 шкал теста на графике представлены по первым буквам: В – вознаграждение, У – условия работы, СР – структурирование работы, СК – социальные контакты, В-о – взаимоотношения, П – признание, Д – достижения, ВЛ – власть и влияние, Р – разнообразие, К – креативность, С – самосовершенствование, ИР – интересная работа.

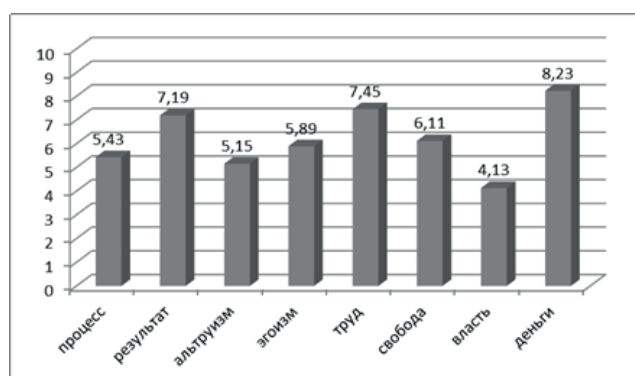


Рис. 1. Среднегрупповой профиль результатов исследования мотивационно-потребностной сферы студентов (констатирующий этап)

Fig. 1. The average group profile of the results of the study of the motivational and need sphere of students (the ascertaining stage)

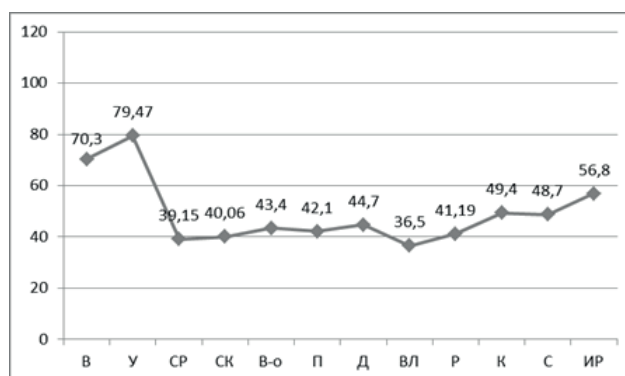


Рис. 2. Среднегрупповой мотивационный профиль студентов (констатирующий этап)

Fig. 2. The average group motivational profile of students (the ascertaining stage)

По рис. 2 мы видим следующую диагностическую картину: заметно преобладает мотивация на условия работы и вознаграждение – студенты заинтересованы в качественном оснащении рабочего места, социальном пакете и материальной обеспеченности. Интересная работа оказывается для нашей выборки также достаточно важным мотивационным фактором, однако в значительно меньшей степени, чем предыдущие. Остальные мотивационные аспекты оказались примерно на одном уровне выраженности – ниже средних отметок.

Рассмотрим результаты диагностики смысловых ориентаций по тесту Д. А. Леонтьева.

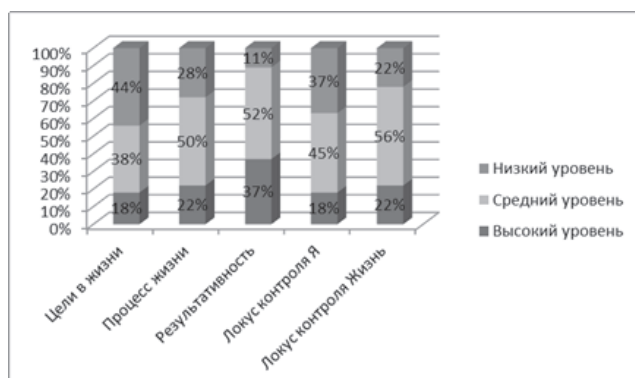


Рис. 3. Обобщенные показатели смысловых ориентаций студентов (констатирующий этап)

Fig. 3. Generalized indicators of students' life orientations (the ascertaining stage)

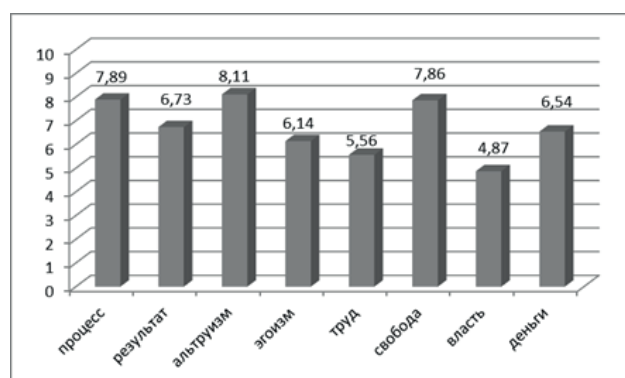


Рис. 4. Среднегрупповой профиль результатов исследования мотивационно-потребностной сферы студентов (контрольный этап)

Fig. 4. The average group profile of the results of the study of the motivational and need sphere of students (control stage)

Как видим по рис. 3, цели в жизни 44 % респондентов оценивают как несформированные, полагая, что их постановка и, соответственно, достижение только впереди. При этом высокий уровень результативности жизни отмечен у 37 % студентов: они уверены, что уже получили весьма заметные плоды своей деятельности. Интересно, что 37 % студентов на низком уровне оценивают возможность контролирования собственных установок и решений – вероятно, полагают, что влияние внешних обстоятельств, неоднозначных совпадений и случайностей здесь окажется весьма существенным. В целом очевидно доминирование среднего уровня почти по всем шкалам. Однако следует подчеркнуть, что общая диагностическая картина студентов-психологов отличается определенными особенностями:

1. Доминирование конкретных и достаточно простых мотивов и потребностей, связанных с доходом, трудоустройством, качественными условиями работы.

2. Отсутствие выраженности мотивов свободы, креативности решений, сниженное стремление к социальным контактам.

3. Нацеленность на результативность деятельности, при этом несколько сниженное целеполагание.

4. Сомнение в возможности контролирования как собственных поступков, так и общежизненных событий.

На этом основании и с целью эффективности развития ценностно-мотивационной сферы студентов-психологов была разработана и апробирована комбинированная программа мотивационного тренинга. Программа состоит из 12 занятий, по 2 занятия в неделю длительностью 1,5 часа каждое. Программа делится на два блока: теоретический и практический. В теоретическом блоке с испытуемыми проводятся занятия, тематически связанные с феноменом коммуникативных умений, динамикой учебных и профессиональных предпочтений и перспектив, понятием личной перспективы и формированием конкретных личностных качеств. Обязательно рассматриваются проблемы эмоционального самоконтроля, произвольности и мотивации, вопросы когнитивной и профессиональной социализированности и самоактуализации. Второй блок – практический – предполагает участие в играх и выполнение разных упражнений с целью обретения положительных и устойчивых мотивационных установок, ценностных ориентиров. Итоги всех упражнений анализируются испытуемыми. Также в рамках практического блока анализируются сложные ситуации, возникшие между людьми в процессе общения. Все это дает возможность студентам снять коммуникационные барьеры, понять собственные особенности поведения, мотивов деятельности, мировоззрения и ценностей.

Цель программы: способствовать устойчивому развитию ценностно-мотивационной сферы студентов-психологов.

Задачи программы:

1. Создание условий для включения испытуемых в процесс повышения степени групповой сплоченности.

2. Развитие адекватного понимания своих способностей и возможностей.

3. Осмысление студентами выбранной профессии, собственных возможностей и окончательное определение и коррекция поведенческих и психологических качеств.

4. Развитие способности прогнозирования своей дальнейшей профессиональной жизни и личной деятельности (хобби, семья).

Методы, используемые в данной программе:

1. Лекционно-семинарские занятия.

2. Тренинговые игры, способствующие снятию напряжения и повышению коммуникативной мотивации.

3. Профориентационные игры и упражнения (профессиональные роли, решение задач, поиск путей выхода из кризисной ситуации, анализ жизненных ситуаций). Игры способствуют повышению уровня учебной и профессиональной мотивации.

4. Упражнения на получение личностной обратной связи, способствующие созданию позитивных эмоционально-психологических установок студентов-психологов.

После проведения мотивационного тренинга диагностическая картина изменилась. Обратимся к данным по методике О. Ф. Потемкиной.

По рис. 4 очевидно, что у студентов-психологов теперь наблюдается преобладание потребности свободы и ориентации на альтруизм и на процесс работы (усилий, деятельности). Стремление к свободе означает для этих респондентов многое: независимость, присущую возрастным и личностным качествам; финансовую самостоятельность; широту чувств и эмоций (отсутствие каких-либо внутренних самоограничений). Ориентация на труд и власть у многих испытуемых отсутствует – здесь отмечается преобладание низкого уровня выраженности данных мотивационных установок. Однако немалая часть выборки в норме по-прежнему ориентирована на результат, эгоизм и деньги, что может быть связано как с жизненными обстоятельствами, так и с ценностно-мировоззренческими особенностями.

Рассмотрим результаты по методике Ш. Ричи и П. Мартина (рис. 5).

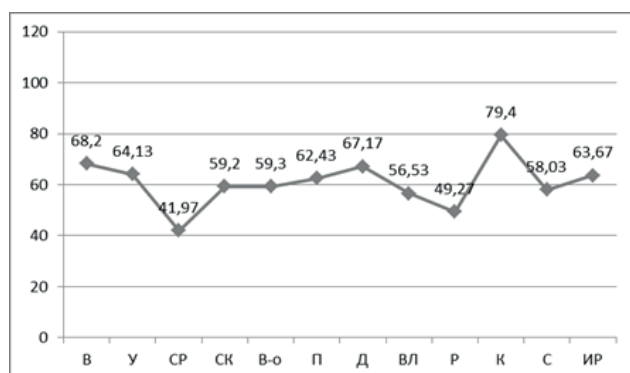


Рис. 5. Среднегрупповой мотивационный профиль студентов психологических специальностей (контрольный этап)

Fig. 5. The average group motivational profile of students of psychological specialties (control stage)

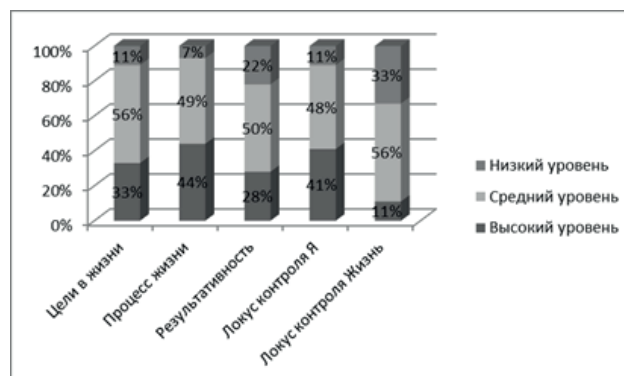


Рис. 6. Обобщенные показатели смысложизненных ориентаций студентов психологических специальностей (контрольный этап)

Fig. 6. Generalized indicators of life-meaning orientations of students of psychological specialties (control stage)

Явное преобладание наблюдается по шкале креативности, что, на наш взгляд, сразу отличает картину контрольного этапа: творческие решения и рефлексивный поиск ответов. Достижения студентами-психологами также стали оцениваться весьма высоко – этот мотивационный аспект оказывается для них во многом определяющим по причине выбранной профессии. Условия работы, интересная работа и вознаграждение по-прежнему интересуют студентов-психологов: для них важны как рациональные стороны будущей профессиональной деятельности, так и возможность творческого проявления, что при этом не должно остаться без соответствующей оплаты.

В наименьшей степени студентов-психологов мотивирует структурирование работы (вероятно, рефлексивно-творческий поиск обуславливает этот результат) и ее разнообразие. Думается, многим хотелось бы сосредоточиться на решении определенного круга задач с целью более качественного выполнения работы.

Обратимся к данным по тесту А. Н. Леонтьева (рис. 6).

В выборке доминирует по всем шкалам теста средний уровень, что свидетельствует об адекватном протекании процесса формирования ценностно-смысловых установок. При этом по шкале процесса жизни высокий уровень зафиксирован у 44 % студентов, т. е. почти половина будущих психологов оценивает свою жизнь как насыщенную событиями и отличающуюся яркостью. Высокий уровень отмечен у 41 % студентов-психологов также по шкале локуса контроля Я – немалая часть выборки после мотивационного тренинга полагает, что может регистрировать и отслеживать какие-либо собственные решения, выборы и поступки. Низкий уровень выраженности по всем шкалам представлен достаточно слабо; можно отметить только, что 33 % студентов, как и ранее, полагают сложным контролирование своей жизни.

Теперь необходимо перейти к данным математико-статистического анализа с целью ответа на ключевой вопрос всего исследования: каковы общие особенности ценностно-мотивационной сферы студентов психологических специальностей после тренинговой работы?

С целью более достоверного подтверждения наблюдаемой динамики сравним между собой полученные средние значения по диагностическим методикам до и после реализации программы. Метод сравнения – t-критерий Стьюдента (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты сопоставления диагностических показателей по критерию Стьюдента (при критических значениях $p \leq 0,05$ (2,05) и $p \leq 0,01$ (2,77))

Table 1 – Results of comparison of diagnostic indicators according to the Student's criterion (at critical values $p \leq 0.05$ (2,05) and $p \leq 0.01$ (2,77))

Диагностический аспект	tэмп.
Цели в жизни	2,31
Процесс жизни	2,18
Результативность	2,23
Локус контроля Я	2,85
Локус контроля Жизнь	2,12
Вознаграждение	1,82
Условия работы	2,96
Структурирование работы	1,92
Социальные контакты	3,04
Взаимоотношения	2,82
Признание	3,14
Достижения	4,32
Власть и влияние	3,18
Разнообразие	2,85
Креативность	5,46
Самосовершенствование	2,94
Интересная работа	2,41
Ориентация на процесс	3,52
Ориентация на результат	1,74
Ориентация на альтруизм	4,25
Ориентация на эгоизм	1,93
Ориентация на труд	3,32
Ориентация на свободу	2,71
Ориентация на власть	1,82
Ориентация на деньги	3,13

контроля Я). Показатель процесса жизни напрямую связан с показателем креативности: чем выше ощущение студентами-психологами значимости событий собственной жизни, тем ярче проявляется и мотивационный аспект креативности. Стремление к самоконтролю коррелирует с мотивацией на условия работы и вознаграждение: чем значимее у студентов-психологов локус Я, тем четче желание качественных условий работы и оплаты. При этом показатель локуса контроля Жизнь обратно коррелирует с показателем мотивации на структурирование работы: чем ниже выраженность контролирования студентами-психологами событий своей жизни, тем ниже и мотивационная ценность последовательности рабочих задач.

Отметим, что в зону неопределенности попали показатели смысложизненных ориентаций: цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни и локус контроля Жизнь. Показатели локуса контроля Я попали в зону значимости, что свидетельствует о существенных различиях между группами в этом аспекте. Такие показатели мотивационного профиля, как разнообразие и интересная работа, оказались тоже в зоне неопределенности. Показатели структурирования работы и вознаграждения попали в зону незначимости: по этим аспектам нет особых различий. Остальные показатели мотивационного профиля оказались в зоне значимости.

Такие показатели мотивационно-потребностного профиля, как ориентация на власть, ориентация на эгоизм, ориентация на результат, оказались в зоне незначимости. Остальные показатели попали в зону значимости, что вновь говорит о факте существенных различий между диагностическими картинками до и после тренинговой работы.

Также для выявления особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов-психологов обратимся к рассмотрению полученных корреляционных взаимосвязей (табл. 2).

По таблице 2 очевидно, что получены в основном прямые корреляции. Ориентация на альтруизм и свободу обуславливает выраженную мотивацию на креативный подход в деятельности, а также связана со стремлением студентов-психологов контролировать собственные установки и решения (локус

Таблица 2 – Корреляционные взаимосвязи между диагностическими показателями группы студентов психологических специальностей (n = 28)**Table 2. Correlation relationships between diagnostic indicators of a group of students of psychological specialties (n = 28)**

Показатель	Показатель	Значение коэффициента корреляции Пирсона, r
Ориентация на процесс	Процесс жизни	0,49**
Ориентация на альтруизм	Креативность	0,61**
Ориентация на свободу	Креативность	0,56**
Ориентация на свободу	Локус контроля Я	0,41*
Процесс жизни	Креативность	0,40*
Локус контроля Я	Условия работы	0,38*
Локус контроля Я	Вознаграждение	0,39*
Локус контроля Жизнь	Структурирование работы	-0,40*

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$.

Выводы

Исходя из полученных данных, мы можем кратко обозначить общие особенности ценностно-мотивационной сферы студентов психологических специальностей:

1. Стремление к бесконфликтному общению (адекватный уровень мотивации на взаимоотношения, потребности в социальных контактах, высокий уровень ориентации на альтруизм).
2. Желание саморазвиваться в выбранной профессиональной сфере (мотивация на интересную работу, креативность).
3. Приверженность к творческой инициативе в ходе работы (мотивация на креативность, ориентация на процесс).
4. Потребность контролировать собственные решения, установки, выборы и поступки (высокий уровень локуса контроля Я).
5. Необходимость получения определенной свободы в своей деятельности (ориентация на свободу, креативность).

Источники

- Аритова О. Н. (1998) Влияние мотивации на структуру целеполагания. Вестник МГУ. Сер. Психология, № 4, с. 40–52.
- Асеев В. Г. (1976) Мотивация поведения и формирования личности. М., Мысль, 158 с.
- Асмолов А. Г. (2002) Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М., МГУ, 367 с.
- Братусь Б. С. (1988) Аномалии личности. М., Смысл, 304 с.
- Гиппенрейтер Ю. Б. (2009) Психология мотивации и эмоций. М., Астрель, 704 с.
- Деркач А. А. (2004) Акмеологические основы развития профессионала. М., Изд-во Московского психолого-социального института, 750 с.
- Ильин Е. П. (2008) Мотивация и мотивы. СПб., Питер, 512 с.
- Кожевникова О. А. (2020) Ценностные ориентации современного студента. Russian Journal of Education and Psychology, № 1, с. 25–31.
- Колокольцева О. В., Белюшина И. В. (2022) Особенности ценностно-мотивационной сферы современной молодежи. Базис, № 2, с. 83–85.
- Косикова Л. В. (2020) Особенности мотивации и ценностных ориентаций студентов. Проблемы современного педагогического образования, № 4, с. 431–434.
- Котлярова В. В., Летяева С. В. (2022) Структура профессионально-ценностных ориентаций психологов. Форум молодых ученых, № 12 (76), с. 162–165.
- Леонтьев А. Н. (2010) Лекция по общей психологии. М., Академия, 509 с.
- Леонтьев Д. А. (2002) Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации. Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 1. М., Смысл, с. 56–65.
- Маслоу А. (2019) Мотивация и личность. СПб., Питер, 400 с.
- Рубинштейн С. Л. (2003) Бытие и сознание. Человек и мир. СПб., Питер, 512 с.
- Толстых Л. Р., Гольберт Е. В. (2023) Особенности мотивационно-ценностной сферы студентов разных курсов обучения. Психолог, № 1, с. 24–31.
- Франкл В. (1990) Человек в поисках смысла. М., Прогресс, 369 с.
- Чудновский В. Э. (2003) Психологические составляющие оптимального смысла жизни. Вопросы психологии, № 3, с. 3–15.

- Ядов В. А. (2013) Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : диспозиционная концепция. М., ЦСП и М, 374 с.
- Яницкий М. С. (2000) Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово, Кузбассвузиздат, 98 с.
- Яшина Л. И. (2020) Ценностные ориентации студенческой молодежи. Вестник Сургутского государственного педагогического университета, № 3, с. 117–121.

References

- Aritova O. N. (1998) Vliyaniye motivatsii na strukturu tselepolaganiya [The influence of motivation on the goal-setting structure]. Lomonosov Psychology Journal, no. 4, pp. 40–52 (In Russian).
- Aseev V. G. (1976) Motivatsiya povedeniya i formirovaniya lichnosti [Motivation of behavior and personality formation]. Moscow, Mysl' Publ., 158 p. (In Russian).
- Asmolov A. G. (2002) Psihologiya lichnosti: principy obshchepsihologicheskogo analiza [Personality psychology: principles of general psychological analysis] Moscow, MGU Publ., 367 p. (In Russian).
- Bratus' B. S. (1988) Anomalii lichnosti [Personality anomalies]. Moscow, Smysl Publ., 304 p. (In Russian).
- Chudnovskiy V. E. (2003) Psikhologicheskiye sostavlyayushchiye optimal'nogo smysla zhizni [Psychological components of the optimal meaning of life]. Voprosy Psichologii, no. 3, pp. 3–15 (In Russian).
- Derkach A. A. (2004) Akmeologicheskie osnovy razvitiya professional [Acmeological foundations of professional development]. Moscow, Publ. house of the Moscow Psychological and Social Institute, 750 p. (In Russian).
- Frankl V. (1990) Chelovek v poiskahmysla [A man in search of meaning]. Moscow, Progress Publ., 369 p. (In Russian).
- Gippenrejtter Yu. B. (2009) Psihologiya motivatsii i emocij [Psychology of motivation and emotions] Moscow, Astrel Publ., 704 p. (In Russian).
- Il'in E. P. (2008) Motivatsiya i motivy [Motivation and motives]. St. Petersburg, Piter Publ., 512 p. (In Russian).
- Kolokol'ceva O. V., Belyushina I. V. (2022) Osobennosti tsennostno-motivatsionnoy sfery sovremennoy molodezhi [Features of the value-motivational sphere of modern youth]. Basis, no. 2, pp. 83–85 (In Russian).
- Kosikova L. V. (2020) Osobennosti motivatsii i tsennostnykh oriyentatsiy studentov [Features of motivation and value orientations of students]. Problemy sovremennoy pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern teacher education, no. 4, pp. 431–434 (In Russian).
- Kotlyarova V. V., Letyaeva S. V. (2022) The structure of professional and value orientations of psychology. Forum molodyh uchenykh – Young Scientists Forum, no. 12 (76), pp. 162–165 (In Russian).
- Kozhevnikova O. A. (2020) Tsennostnyye oriyentatsii sovremennoy studenta [Value orientations of a modern student]. Russian Journal of Education and Psychology, no. 1, pp. 25–31 (In Russian).
- Leont'ev A. N. (2010) Lekcii po obshchej psichologii [Lectures on general psychology]. Moscow, Akademiya Publ., 509 p. (In Russian).
- Leont'ev D. A. (2002) Personal in personality: personal potential as the basis of self-determination. Uchenye zapiski kafedry obshchej psichologii MGU im. M. V. Lomonosova – Scientific notes of the Department of General Psychology of Lomonosov Moscow State University, vol. 1. pp. 56–65 (In Russian).
- Maslou A. (2019) Motivatsiya i lichnost' [Motivation and personality]. St. Petersburg, Piter Publ., 400 p. (In Russian).
- Rubinshtejn S. L. (2003) Bytie i soznanie. Chelovek i mir [Being and consciousness. Man and the world]. St. Petersburg, Piter Publ., 512 p. (In Russian).
- Tolstyh L. R., Gol'bert E. V. (2023) Osobennosti motivatsionno-tsennostnoy sfery studentov raznykh kursov obucheniya [Features of the motivational and value sphere of students of different courses of study]. Psychologist, no. 1, pp. 24–31 (In Russian).
- Yadov V. A. (2013) Samoregulyatsiya i prognozirovanie social'nogo povedeniya lichnosti: dispozitsionnaya koncepciya [Self-regulation and prediction of social behavior of the individual: dispositional concept]. Moscow, CSP i M Publ., 374 p. (In Russian).
- Yanickij M. S. (2000) Cennostnyye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema [Personal value orientations as a dynamic system]. Kemerovo, Kuzbassvuz Publ., 98 p. (In Russian).
- Yashina L. I. (2020) Tsennostnyye oriyentatsii studencheskoy molodezhi [Value orientations of student youth]. Bulletin of Surgut State Pedagogical University, no. 3, pp. 117–121 (In Russian).

Информация об авторе

Пинигин Валерий Геннадьевич

Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы. Омская гуманитарная академия, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0003-2620-5664.
E-mail: piniginvaleriy@mail.ru

Autor's information

Valery G. Pinigin

Cand. Sc. (Psychol.), Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Social Work. Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0003-2620-5664.
E-mail: piniginvaleriy@mail.ru